

Informationsmøde om nye takster 9. oktober 2025

Udvikling

Vi er bundet af varmemforsyningsloven, og det giver udfordringer med aftaleloven, når der er indgået aftaler, der ikke lever op til varmemforsyningsloven.

Likviditet

5 mio underskud i 2025, positivt regnskab fra 2026

Effektbidraget skal dække både faste udgifter og tidligere underdækning

Varmemforsyningsloven = kostægte tariffer

Forbrugerfordeling

Vi er forskellige, og alles forbrugsmønstre er forskellige. Derfor vil vi aldrig kunne ramme en løsning, som alle bliver glade for.

Vi har med sikkerhed ikke ramt rigtigt, men vi sidder med et stort oprydningsarbejde, som kommer til at vare året ud.

Områdetillæg

Vi har delt de samlede udgifter til Ølholm og Torvegade i to, og den ene del dækker de nye tilslutninger selv, og resten deler vi i fællesskab.

Vi vil også kigge på andre udvidelser og lave samme beregning.

Det er fællesskabet, der skal bære os igennem, og der vil også komme nogle stordriftsfordele på et tidspunkt, de har bare ikke vist sig endnu.

Kommende initiativer

Lige nu yder vi førstehjælp for at komme igennem, vi har endnu ikke kigget på besparelsetiltag.

Spørgsmål

Q: Den gamle bestyrelse har en stor aktie i dette. De må have en forsikring, der kan dække de penge, der er væk. Kunne det give mening, at vi laver en sag mod dem?

A: Det er ikke noget, vi som bestyrelse kommer til at beskæftige os med.

Q: Hvor ofte vil der blive lavet en revision af tallene?

A: Ifølge regnskabslovgivningen er det én gang om året. Vi vil gerne løbende følge op på økonomien og have et tæt samarbejde med en revisor, og vi vil gerne følge op en gang i kvartalet i stedet for.

Q: I nævnte, at vi har store advokatombkostninger til målerne – har jeg misforstået det?

A: Advokatombkostningerne vedrører projektet med &Green, og det er ikke os, der har startet sagen. Vi er i gang med at undersøge og vurdere, hvor mange penge der skal kastes efter den retssag (gode penge efter dårlige).

Q: Der er mange huse, der er omkring 100 m² store. Prisstigningen for nogle huse er meget stor.

A: Vi arbejder på at gøre det mere fair, og vi vil også kigge på, om der skal laves trin i taksterne. Lige nu er vi i gang med at sikre vores likviditet. Vores nuværende priser støtter heller ikke op om den grønne omstilling.

Q: Kunne forbrugerne ikke have betalt fire rater pr. 1. januar for at sikre likviditeten i stedet for?

A: Det har været en mulighed, der er blevet foreslået, men vi har ikke undersøgt det til bunds.

Q: Hvad kostede det at blive tilsluttet, før I gjorde det gratis, og hvad kommer det til at koste fremadrettet?

A: Vi har ikke undersøgt, hvad det kostede, før det blev gratis. I fremtiden skal der betales for tilslutning på alle udvidelser.

Q: Hvordan kan man som pensionist stige 3000 kr i måneden i varme?

A: Priserne på nuværende tidspunkt er ikke fastsat af os, men af den tidligere bestyrelse.

Q: Hjælper kommunen de mennesker, der har svært ved at betale?

A: I bliver nødt til at rette henvendelse til kommunen. Vi har lavet et link på hjemmesiden.

Q: Kurverne var uklare. Er der et tidsestimat for, hvor længe disse takter er gældende?

A: Det kan vi ikke svare på i dag.

Q: Ny lejebolig med 95 m² og 5 MWh. Vi stiger til det dobbelte.

A: Vi bliver nødt til at finde et fast leje for vores priser og sikre, at vi får dækket vores faste udgifter.

Q: Hvor længe skal områdebidraget vare?

A: På nuværende tidspunkt er det 20 år.

Q: Det er underligt, at der ikke bruges penge fra de variable indtægter til at dække de faste udgifter.

A:

Q: Kan I løfte sløret for, hvilke områder I også vil kigge på ift områdetillæg?

A: Vi vil kigge på, hvor der senest er blevet optaget lån for at etablere.

Q: Er vi blevet bedre til at bruge vores anlæg ift. hvor avanceret det er? (salg af el)

A: Vi har et godt værk med mange forskellige varmekilder, og vi er generelt ret gode til at producere billig varme.

Q: Er der virkelig styr på bilagene i forhold til Ølholm?

A: Det er de tal, der er bogført og godkendt af revisor.

Q: Stiger forbruget ikke voldsomt pr. 1. januar 2026?

A: Det må tiden vise. De tidligere takster blev nødt til at blive revideret, da de faste indtægter ikke ville dække de faste udgifter.

Q: Hvordan hænger det sammen med varmemforsyningsloven, der også tilskriver, at der skal være incitament til at energiforbedre?

A: Varmeforsyningsloven har også hvile-i-sig-selv-princippet og krav om kostægte tariffer, som vi bliver nødt til at overholde.

Q: Jeg forstår, at vi skal have dækket de faste udgifter ind. Men der er mange ting, jeg ikke kan få til at hænge sammen. Hvordan kan stordriftsfordelene komme senere? Hvis vi skal betale områdebidrag i 20 år og derudover målerbidrag, så kommer det til at koste os mange penge. Hvorfor går I så hårdt efter at blive gældfri?

A: Vi går ikke efter at blive gældfri. Vi skal sikre, at vi kan drifte værket og have råd til de tiltag, der skal til for at spare penge. Vi kunne fx øge indtjening på salg af el. Vi kan ikke omlægge lån og gøre dem billigere, fordi det har en omkostning at lægge dem om, og det har vi ikke penge til lige nu.

Q: Hedensted Kommune har stillet garanti for vores lån hos KommuneKredit, så det må være dem, der er i risiko for at skulle dække lånet, hvis I ikke kan betale. I Hatting betalte Horsens Kommune 25.000 kr. pr. borger for tilslutning til fjernvarme. Har I kigget på, om det også kunne laves i Tørring?

A: Nej, det har vi ikke, og vi har ikke spurgt dem om det. Vi har bedt om at få sænket vores garantiprovision.

Q: Har vi undersøgt, om vi kan få udsættelse på afdrag samt 0% rente i 3-5 år?

A: Det er vi i gang med, men som sagt kræver det penge at omlægge lånet, og den omkostning kan vi ikke distribuere ud på forbrugerne. Men vi er i gang med at forhandle omlægning.

Q: Har I i jeres priser for 2026 taget højde for, at forsyningstilsynet har ændret reglerne, så priserne fra 2027 ikke overstiger niveauet for luft-til-vand-varme?

A: Ja, vi har rådgivning fra både BDO og advokat, og prisen må gerne overstige det niveau, så længe det er i en begrænset periode.

Q: Hvorfor betaler de andre nye områder ikke områdetillæg?

A: Der vil blive kigget på områdetillæg for andre nyetablerede områder også, hvor fællesskabet betaler halvdelen af etableringen og området betaler den anden halvdel.

Q: Når der skal udskiftes rør i de gamle områder, hvem skal så betale for dem?

A: Det gør fællesskabet. Og det gør sig også gældende for de nye områder; der har eksempelvis allerede været reparationer på de nye rør i Ølholm.

Q: Skal der køres på grusveje i Ølholm for evigt?

A: Nej, det skal der ikke, men vi har en igangværende retssag, som forsinker færdiggørelsen af projektet.

Q: Er de 58 mio for det samlede projekt eller kun for Ølholm?

A: Det er de omkostninger, der er forbundet med rørlægningen fra Torvegade til Ølholm samt Ølholm.

Q: Jeg har svært ved at forstå, at man kan gå ud til en by og tilbyde gratis tilslutning, og så efterfølgende opkræve områdetillæg.

A: Vi er helt enige. Det er her, vi forsøger at vægte både aftaleloven og varmemforsyningsloven. Derfor slår vi halv skade. Der er indgået en aftale, som ikke lever op til varmemforsyningsloven.

Q: Jeg er ny forbruger og også med til at betale den gamle gæld, og jeg synes ikke, det er fair, at jeg også skal være med til at betale den gamle gæld som ny kunde. Beslutningen om at udvide forsyningsområdet er taget af en gammel bestyrelse, som vi selv har valgt, så må vi også alle betale for den beslutning.

A:

Q: Er alle boligerne i Ølholm pålagt servitutter om tilslutningspligt?

A: Det bliver I nødt til selv at undersøge. Servitutter fremgår af tingbogen.

Q: Varmeværket har lovet Ølholm gratis tilslutning, og har varmemærket ikke også fået penge fra staten til det?

A: Varmeværket har fået 3,8 mio til projektet i Ølholm, og de er regnet ind.

Q: Gælder priserne for 2026 året ud?

A: Priserne for 2026 kører for hele 2026.

Q: I har forvirret alle med jeres beregninger. I har vist ikke regnet det helt færdigt for små huse.

A: Vi vil kigge videre på at justere priserne, så de er så fair som muligt, eksempelvis om der skal trin i taksterne. Men vi vil aldrig kunne ramme et niveau, som alle synes er rimeligt.

Q: Man må ikke påvirke de gamle kunder ved at udvide, det forstår vi. Men hvordan havde det set ud for Tørring, hvis ikke Ølholm var kommet på? Der blev også opbygget gæld, før Ølholm blev tilkoblet.

A: Det er svært at sige, præcis hvordan det havde påvirket de eksisterende forbrugere, og det vil vi ikke kunne sige med sikkerhed, men priserne for de eksisterende havde nok også været højere nu.

Q: Hvornår får vi svar på de nye områder?

A: Det har taget os ca. 2 mdr. at lave disse beregninger, så hvis vi skal komme med et konkret gæt, så regner vi med, at vi har dem inden for et par måneder.

Q: Hvad er årsagen til, at vi står i denne situation?

A: Der er mange årsager, herunder udvidelsen til Ølholm og at omkostningerne overstiger indtægterne.

Q: Hvordan er I nået frem til 58 mio? Der mangler et konkret regnestykke.

A: Det er ved hjælp af anlægskartoteket, og der er dele, vi har trukket ud af regnestykket, fordi de ikke kan henføres direkte til den konkrete udvidelse.

Q: I har gjort et godt stykke arbejde indtil videre (klapsalve) med de værktøjer og den viden, I har haft til rådighed.

Q: Jeg vil gerne se det konkrete regnskab for opgørelsen af de 58 mio.

A: Vi lægger anlægskartotek og udregning for Ølholm offentligt tilgængeligt.

Q: Hvordan kan man erklære et varmekværk konkurs?

A: Vi er ikke et nødlidende selskab, fordi vores omkostninger kan indregnes i priserne. Mange andre varmeselskaber, der er gået konkurs, har haft udgifter, som ikke kunne indregnes i varmepriserne.

Q: Frustration over områdetillægget, og mangel på solidaritet heri. Der bliver sat spørgsmålstegn ved, om ikke også de gamle forbrugere var steget i pris uden Ølholm som følge af årlige underskud i driften.

A: Det var de sandsynligvis, men det er svært at gætte på de præcise tal.

Afslutningsvis en generel diskussion om, hvad det indebærer at være et A.m.b.a i forhold til at begære selskabet konkurs. Hvad betyder "begrænset ansvar"?